

randvoorwaarden onderzoek rekenkamer

inperken reikwijdte

- Gezien de omvang van het onderwerp en beperkte tijdspanne alleen subsidies en aanbestedingen, niet de bredere politieke besluitvorming. Bovendien loopt men in het proces van subsidies en aanbestedingen ook de grootste risico's op integriteitsschendingen.
- Oneigenlijke politieke druk onderzoeken we alleen voor zover dit het subsidie- en aanbestedingen proces betreft. We gaan dus niet kijken naar parkeervergunningen en dergelijke
- Op voorhand niet te zeggen hoe 'hard' de vraag naar of er sprake is van daadwerkelijke integriteitsschendingen te beantwoorden is. De rekenkamer hanteert in ieder geval de risicobenadering: in welke mate zijn er in het proces van het verlenen van subsidies en aanbestedingen alsmede in de organisatiecultuur risico's aanwezig die de kans op integriteitsschendingen doen toenemen en in welke mate zijn die risico's door de organisatie afgedekt?

(financiële) planning

- Naar verwachting zal het onderzoek in totaal ongeveer 150 dagen beslaan.
- Om een representatief onderzoek uit te voeren met voldoende diepgang is publiceren voor 1 juni niet haalbaar. Rekenkamer kan wel voor het einde van de zomer (eind augustus) publiceren. Beheersbaarheid en representativiteit zijn de belangrijkste argumenten.
- De rekenkamer kan het onderzoek uitvoeren voor een bedrag van € 50.000

aanpak

- 3 ledig: deskresearch, feitenonderzoek en (mogelijk) round tables
- Deskresearch: bestuderen van literatuur en beleidsdocumenten. Doel is 3 ledig:
 - o onderzoek inkaderen en belangrijke begrippen operationaliseren
 - o opstellen normenkader met criteria en eisen waaraan een goed openbaar bestuur en het verstrekken van subsidies en het gunnen van opdrachten moeten voldoen.
 - o de bevindingen bij wijze van reflectie in een breder perspectief te kunnen plaatsen. (Is het een specifiek 'Feijenoords' probleem en zo ja, welke factoren zijn daarvoor bepalend?).
- Feitenonderzoek: analyse van een nog nader te bepalen aantal subsidie en aanbestedingen dossiers.
 - o Van belang: zo representatief mogelijke steekproef (suggestie: indeling in categorieën: wel/niet toegekend; financiële omvang; type [cultuur, sport, arbeid] en vervolgen a-select selecteren).
 - o Bij selectie mogelijk gebruikmaken van oproep aan omgeving (ambtelijk apparaat, burgers, politici, ontvangers) om signalen van integriteitsschendingen bij de rekenkamer te melden.
 - o Onderzoeken van de geselecteerde dossiers omvat de volgende fasen:
 - bestudering van het dossier aan de hand van een analysekader
 - interviews met betrokkenen
 - verificatie van de juistheid en volledigheid van de verkregen informatie
- Een of meerdere interviews in ieder geval met:
 - o oud- en huidige bestuurders en deelgemeentesecretarissen

- o bij de dossiers betrokken ambtenaren en griffiemedewerkers
- o oud- en huidige deelraadsleden
- o subsidieontvangers/opdrachtnemers en instellingen/aanbieders die zijn afgewezen;
- o personen die melding hebben gemaakt van mogelijke integriteitsschendingen;
- o ombudsman.
- Round tables: een of meerdere round tables waarbij de bevindingen worden voorgelegd aan deskundigen binnen en buiten de gemeente.
 - o Doel: bevindingen en conclusies te reflecteren met de praktijk van elders en van gedachten te wisselen over de aanbevelingen.

specifieke meerwaarde rekenkamer

- bijzondere positie
- inzicht in lokale politiek-bestuurlijke context
- mogelijkheid de betrokkenheid van de raad te onderzoeken
- wettelijke bevoegdheid om betrokkenen tot medewerking te verplichten. Die bevoegdheid strekt zich conform artikel 184 Gemeentewet ook uit tot de subsidie ontvangers.
- Toegang tot zowel openbare als vertrouwelijke collegestukken, (db)- en (deel)raadsstukken.

grove indeling nota van bevindingen:

- 1 Inleiding
- 2 Integriteit bij de overheid: bespreking van de literatuur uitmondend in een normenkader
- 3 Opzet van het feitenonderzoek
- 4 Een of meerdere (thematische) hoofdstukken waarin de bevindingen worden gepresenteerd
- 5 De bevindingen in een breder perspectief.