

PERSBERICHT

Rotterdam, 15 januari 2010

College maakt ambities niet waar

In 2006 heeft het Rotterdams college vastgelegd wat het in vier jaar wilde bereiken. Het college heeft in 55 meetbare doelen vastgelegd hoeveel beter Rotterdam ervoor zou moeten staan. Nu de nieuwe gemeenteraadsverkiezingen eraan komen, moet het college zich aan de raad verantwoorden over de behaalde resultaten. Staat Rotterdam er wel zo goed voor als het college aan het begin van de periode heeft beloofd?

Volgens het college is bijna 80% van de 55 doelen geheel (56%) of gedeeltelijk (21%) behaald. Dit percentage valt volgens het college nog hoger uit wanneer de uitkomsten bekend zijn van de doelen waarvan nu nog geen resultaten beschikbaar zijn (7%).

De Rekenkamer Rotterdam komt in haar rapport 'Resultaten Geteld' tot een minder positief oordeel. De rekenkamer stelt vast dat het college maar 47% van zijn ambities volledig heeft waargemaakt. Het college heeft dus niet al zijn beloftes waar kunnen maken. Nog niet de helft van het collegeprogramma is volledig gerealiseerd.

18% van de doelstellingen is maar voor 80% waar gemaakt en 16% van de doelstellingen is zeker niet gehaald. Dit geldt bijvoorbeeld voor 'veilig ondernemen' en 'autobereikbaarheid binnenstad'. Drie doelstellingen heeft het college door de economische crisis niet behaald.

Van 18% van de resultaten kon de rekenkamer de juistheid niet vaststellen. Belangrijkste oorzaak is dat het college bij de organisatie van de informatievoorziening onvoldoende rekening heeft gehouden met de momenten waarop het zich zou moeten verantwoorden. Deze oncontroleerbaarheid speelt met name op het domein veilig, waar van meer dan een derde niet kon worden vastgesteld of het college zijn doelen heeft behaald.

Andere belangrijke bevindingen in het rapport zijn dat het college resultaten positiever heeft ingekleurd dan op basis van de onderliggende gegevens kan worden vastgesteld, niet voldoende inzichtelijk maakt wat de rol van de economische crisis is geweest en dat het tussentijds wijzigen van collegedoelen leidt tot verlies aan informatie voor de raad.

De rekenkamer beveelt aan doelen gedurende een collegeperiode niet aan te passen, zoveel mogelijk aan te sluiten op bestaande informatiesystemen, de verantwoording tijdig gereed te hebben, over prestatiedoelstellingen te verantwoorden en de toelichting op de behaalde resultaten te verbeteren.

Het college is het met de rekenkamer eens ten aanzien van het te hoge percentage niet controleerbare doelen, ondanks in gang gezette verbetertrajecten is de administratie nog niet voldoende op orde. In de volgende collegeperiode ligt hier nog een uitdaging voor het college. Daarnaast onderschrijft zij de conclusie dat terughoudend moet worden omgegaan met het aanpassen van doelstellingen. Het college verschilt van mening met de rekenkamer over het aantal behaalde doelstellingen en komt nog steeds tot een positiever oordeel dan de rekenkamer. De aanbeveling van de rekenkamer om alleen over prestatie in plaats van procesdoelstellingen te rapporteren neemt zij niet over.

In haar nawoord schrijft de rekenkamer nogmaals dat slechts 47% van de doelstellingen 'controleerbaar' behaald is. De rekenkamer beoordeelt resultaten die lager zijn dan de startwaarde als 'niet gehaald'. Het college doet dit niet. Daarnaast benadrukt de rekenkamer nogmaals dat de doelstellingen niet veranderd dienen te worden, in de toelichting op de verantwoording moet toegelicht worden welke factoren het behalen van de doelstelling hebben beïnvloed.