

resultaten geteld

realisatie collegeprogramma 2006-2009

15 januari 2010

aanleiding

- de Rotterdamse aanpak
- verzoek van de raad - motie Sørensen c.s.



doel onderzoek

Oordeel geven over:

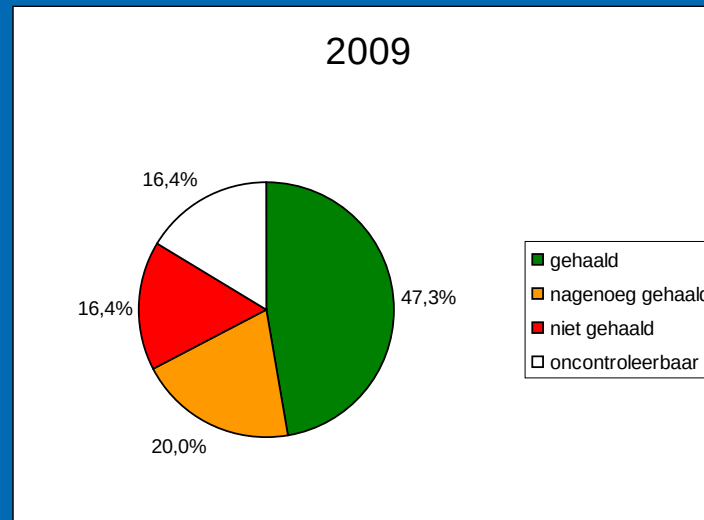
- de relevantie, juistheid en controleerbaarheid van de door het college gerapporteerde eindresultaten;
- het behalen van de collegedoelen 2006-2010 door het college;
- het behalen van de oorspronkelijke doelstellingen zoals die vóór de wijzigingen in het definitieboekje waren opgenomen;
- de eventueel door het college aangegeven negatieve effecten van de economische crisis op de doelstellingen

hoofdconclusies

- I. Het college is er niet in geslaagd al zijn ambities in het collegeprogramma waar te maken;
- II. Een groot percentage van de doelen was de hele collegeperiode niet meetbaar;
- III. Het college heeft gedurende zijn periode resultaten over het algemeen positiever ingekleurd;
- IV. Het college heeft de gevolgen van de economische crisis op de doelen niet inzichtelijk gemaakt;
- V. De verantwoording over de collegeperiode is op onderdelen niet volledig;
- VI. Het tussentijds wijzigen van collegedoelen leidt tot verlies aan informatie voor de raad.

1. het college is er niet in geslaagd al zijn ambities in het collegeprogramma waar te maken (1)

- 26 van de collegedoelen zijn zeker wel behaald, 11 zijn bijna behaald en 9 doelen zijn zeker niet behaald.
- Voor 9 van de 55 collegedoelstellingen is het onzeker of mijlpalen 2008 behaald zijn.



1. het college is er niet in geslaagd al zijn ambities in het collegeprogramma waar te maken (2)

- Beste prestaties op pijler sociaal (55,6% gehaald)
- Meest oncontroleerbare doelen op pijler veilig (33,3%)

tabel 2-1: realisatie collegeprogramma 2006-2010¹

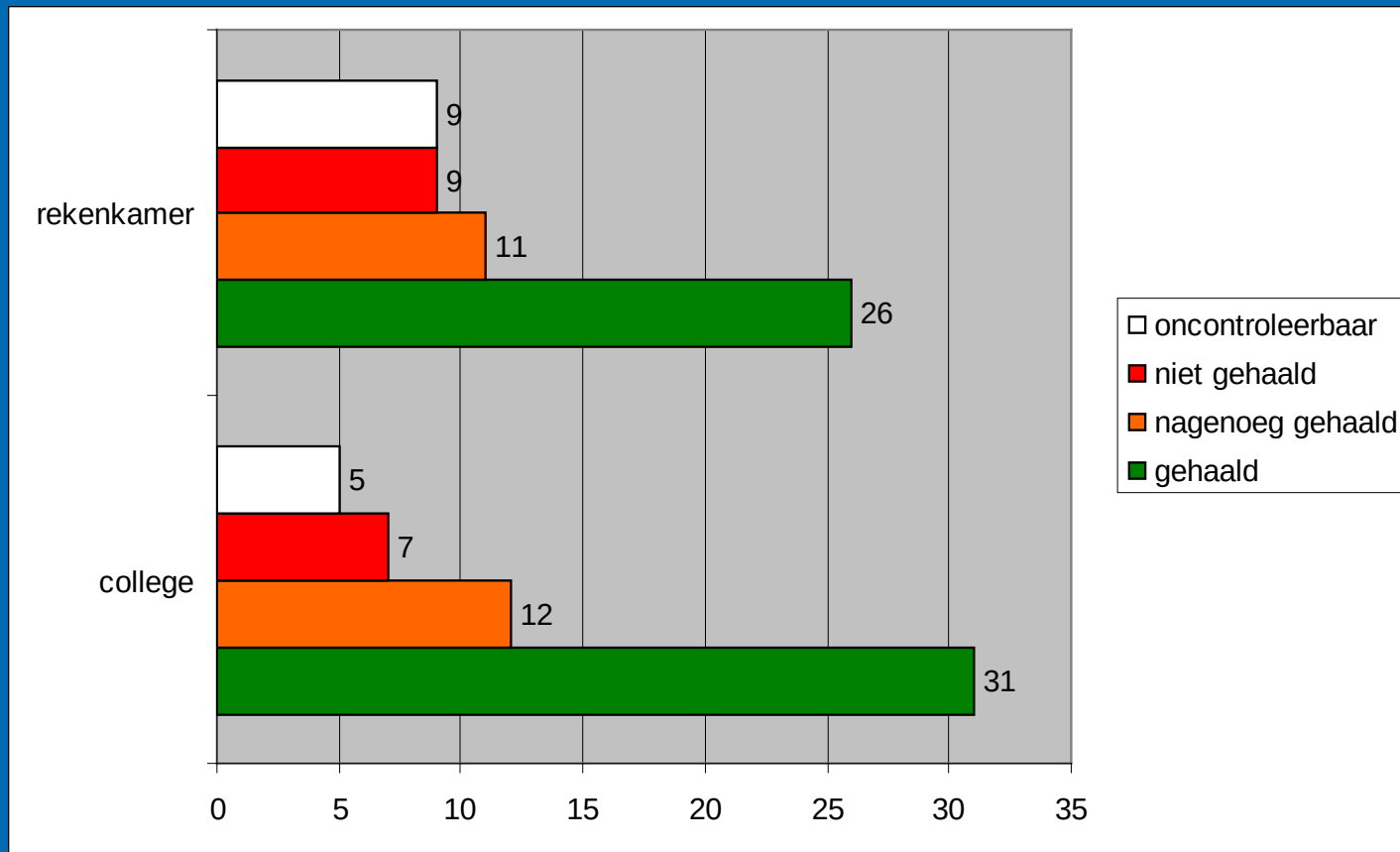
pijler	aantal doelstellingen	100% 	80%-100% 	< 80% 	? 
sociaal	18 - 100%	10 - 55,6%	4 - 22,2%	1 - 5,6%	3 - 16,7%
veilig	15 - 100%	6 - 40,0%	2 - 13,3%	2 - 13,3%	5 - 33,3%
wonen (fysiek)	8 - 100%	4 - 50,0%	2 - 25,0%	2 - 25,0%	0 - 0,0%
economie	14 - 100%	6 - 42,9%	3 - 21,4%	4 - 28,6%	1 - 7,1%
totaal	55 - 100%	26 - 47,3%	11 - 20,0%	9 - 15,4%	9 - 16,4%

2. een groot percentage van de doelen was de hele collegeperiode niet meetbaar

Oncontroleerbare doelstellingen:

- 2007: 25 oncontroleerbare doelen
- 2008: 13 (na verbeter slag college en onderzoek ASR)
- 2009: 9 oncontroleerbare doelen (wel is alles nu relevant en juist)
- Reden hiervoor is het te laat beschikbaar komen van informatie (bv. vrijetijdsomnibus en de veiligheidsindex die pas in 2010 beschikbaar komen).
- Over 2 doelen is de gehele collegeperiode geen verantwoording afgelegd 'Cultuur in de Wijken' (6e) en 'PGA Antillianen' (8c).

3. Het college heeft gedurende zijn periode resultaten over het algemeen positiever ingekleurd



4. het college heeft de gevolgen van de economische crisis op de doelen niet inzichtelijk gemaakt

- Het college geeft niet aan welke keuzes het naar aanleiding van de economische crisis heeft gemaakt met betrekking tot de realisatie van de doelstellingen uit het collegeprogramma.
- Het college heeft voor geen van de collegedoelen concreet gemaakt welke maatregelen het neemt ten aanzien van de ec. crisis.
- De economische crisis heeft een negatieve invloed gehad op vier collegedoelstellingen:
 - reductie aantal WWB-uitkeringen (3b)
 - woningbouwproductie (12a)
 - startersleningen (12b)
 - hotelovernachtingen (20).

5. de verantwoording over de collegeperiode is op onderdelen niet volledig

- Bij verkoop huurwoningen (14) meer Rotterdammers aan het werk (3a) en kleinschalige bedrijfsruimten (17b) zijn de redenen voor het niet behalen niet volledig;
- Uitgangssituatie wordt niet vermeld;
- Toelichting vaak technisch van aard omdat gerapporteerd wordt over proces ipv prestatie;

6. het tussentijds wijzigen van collegedoelen leidt tot verlies aan informatie voor de raad

- Collegedoelen zijn in 20 gevallen tussentijds gewijzigd;
- Het college heeft sommige doelen gewijzigd van een prestatiedoelstelling naar een procesdoelstelling en rapporteert dan alleen over het proces. Dit ontnemt het zicht op de resultaten van de inzet van het college;
- Er wordt niet toegelicht wat er precies gewijzigd is en waarom, voor de raad is het daarom lastig prestaties te beoordelen;
- Op oorspronkelijke doelstellingen zijn minder resultaten behaald dan op huidige doelstellingen.

aanbevelingen aan college

- doelen dienen gedurende de hele collegeperiode dezelfde blijven, tenzij de doelen evidente fouten bevatten of niet meetbaar of controleerbaar blijken te zijn;
- maak wijzigingen in doelstellingen inzichtelijk door ze te onderbouwen en duidelijk te maken welke overwegingen het college voor de wijzigingen heeft gehad;
- verbeter de toelichting op de collegeverantwoording over de mijlpalen en eindresultaten door aan te geven waarom doelstellingen al dan niet gehaald zijn.
- wijzig de systematiek voor het rapporteren over de doelrealisatie zo dat doelstellingen niet 'bijna gehaald' kunnen zijn als het eindresultaat lager is dan de nulmeting/situatie aan het begin van de collegeperiode;

aanbevelingen aan B en W

- hanteer uitsluitend prestatie- of effectdoelstellingen en geen procesdoelstellingen;
- sluit waar mogelijk aan op bestaande informatiesystemen. Als dat niet mogelijk is richt nieuwe informatiesystemen dan zo in dat al voor de verantwoording over de eerste mijlpaal adequate informatie beschikbaar is;
- draag ervoor zorg dat informatiesystemen aansluiten op de momenten waarop het college zich aan de raad verantwoordt over de realisatie van de doelen (31 december 2011, 2012 en 2013);

aanbeveling aan de raad

“Voer het politieke debat met het college over de inhoud, in het bijzonder over de vraag waarom het college doelstellingen niet heeft gerealiseerd.”

reactie college

verschilt over:

- Aantallen (bijna) behaalde, niet behaalde en oncontroleerbare doelstellingen;
- Aangeven van invloed economische crisis op collegedoelen;
- Onvolledigheid collegeverantwoording;
- Het kunnen doen van uitspraken over behalen doelen op basis van onbetrouwbare gegevens;

eens over:

- Te veel oncontroleerbare doelstellingen;
- Terughoudendheid bij aanpassen doelstellingen;

www.rekenkamer.rotterdam.nl