

Gemeente Rotterdam
Mevrouw S. Belhaj, fractievoorzitter
p/a Coolsingel 40
3011 AD ROTTERDAM

datum
25 januari 2010

ons kenmerk
RR/10.17/PH/WG/EL

pagina
1 van 2

betreft
beantwoording vragen n.a.v. externe oriëntatie 21/01/2010

Geachte mevrouw Belhaj,

In de externe oriëntatie van uw commissie afgelopen donderdag 21 januari 2010 is het rapport van de Rekenkamer Rotterdam, 'Resultaten geteld', aan de orde geweest. Naar aanleiding hiervan heb ik toegezegd u een nadere toelichting te geven op het resultaat van doelstelling 4b, 'toename gebruik bijzondere bijstand'. Daarnaast werd ten aanzien van doelstelling 3a 'meer Rotterdammers aan het werk' vraagtekens gesteld ten bij eventuele dubbeltellingen. Ook hierop kom ik graag terug in deze brief.

Toename gebruik bijzondere bijstand.

Ten aanzien van het resultaat (51,6-57%) het volgende. Gedurende het jaar loopt het percentage gebruik van de bijzondere bijstand op: elke maand doen mensen in de doelgroep een beroep op de bijzondere bijstand. Vanwege het verantwoordingsdebat dat met het oog op de verkiezingen al eind januari moet plaatsvinden hebben ASR en de rekenkamer de stand van 31-09-2009 gecontroleerd en een prognose tot het eind van het jaar beoordeeld. De stand was toen 51,6%. Gezien het feit dat de resterende maanden de doelgroep nog een beroep kon doen op de bijzondere bijstand en gelet op ervaringscijfers van de afgelopen jaren, is te verwachten dat het college tussen de 51,6 en 57% is uitgekomen. Van SoZaWe hebben wij inmiddels vernomen dat het percentage ultimo 2009 is uitgekomen op 52,75.

Wat betreft de toegekende kleur oranje het volgende. De doelstelling is het eind 2009 uitkomen op een bereik van de bijzondere bijstand van 57% van de doelgroep. De kleur oranje wordt door college en rekenkamer toegekend als 80 tot 100% van de doelstelling is gerealiseerd. Deze systematiek gaat bij deze collegedoelstelling mank. In dit geval zou een bereik van 45,6% de kleur oranje krijgen, terwijl de uitgangssituatie in 2006 hoger lag (50%). In andere woorden, een verslechtering van 4,4 procentpunt ten opzichte van de nulmeting zou het predicaat 'bijna gehaald' krijgen. Dit is voor ons de aanleiding geweest het college het volgende aan te bevelen (paragraaf 2-3-1) 'wijzig de systematiek voor het rapporteren over doelrealisatie zo dat doelstellingen niet "bijna gehaald" kunnen zijn als het eindresultaat lager is dan de nulmeting/situatie aan het begin van de collegeperiode'.

Meer Rotterdammers aan het werk

Bij het resultaat van doelstelling 3a 'meer Rotterdammers aan het werk' kunnen dubbeltellingen voorkomen in de cijfers. De rekenkamer heeft in 2007 na bestudering van het definitieboekje, over de interpretatie van de doelstelling geconstateerd, dat

deze doelstelling niet gaat om individuele personen. Cliënten die meerdere malen in- en uitstromen in het WWB-bestand worden hierdoor ook meerdere keren meegeteld. Dit is ook vermeld in het rapport 'Resultaten Tellen, realisatie collegeprogramma in 2007'. De rekenkamer heeft de jaren erna, zo ook in het laatste rapport, op dezelfde wijze de doelstelling geïnterpreteerd en op dezelfde wijze de resultaten beoordeeld.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

datum

25 januari 2010

pagina

2 van 2



Drs. P. Hofstra RO CIA
Directeur



Gemeente Rotterdam
De heer T.S.J. Coskun, fractievoorzitter
Agniesestraat 134b
3032 TS ROTTERDAM

datum
25 januari 2010

ons kenmerk
RR/10.17/PH/WG/EL

pagina
1 van 2

betreft
beantwoording vragen n.a.v. externe oriëntatie 21/01/2010

Geachte heer Coskun,

In de externe oriëntatie van uw commissie afgelopen donderdag 21 januari 2010 is het rapport van de Rekenkamer Rotterdam, 'Resultaten geteld', aan de orde geweest. Naar aanleiding hiervan heb ik toegezegd u een nadere toelichting te geven op het resultaat van doelstelling 4b, 'toename gebruik bijzondere bijstand'. Daarnaast werd ten aanzien van doelstelling 3a 'meer Rotterdammers aan het werk' vraagtekens gesteld ten bij eventuele dubbeltellingen. Ook hierop kom ik graag terug in deze brief.

Toename gebruik bijzondere bijstand.

Ten aanzien van het resultaat (51,6-57%) het volgende. Gedurende het jaar loopt het percentage gebruik van de bijzondere bijstand op: elke maand doen mensen in de doelgroep een beroep op de bijzondere bijstand. Vanwege het verantwoordingsdebat dat met het oog op de verkiezingen al eind januari moet plaatsvinden hebben ASR en de rekenkamer de stand van 31-09-2009 gecontroleerd en een prognose tot het eind van het jaar beoordeeld. De stand was toen 51,6%. Gezien het feit dat de resterende maanden de doelgroep nog een beroep kon doen op de bijzondere bijstand en gelet op ervaringscijfers van de afgelopen jaren, is te verwachten dat het college tussen de 51,6 en 57% is uitgekomen. Van SoZaWe hebben wij inmiddels vernomen dat het percentage ultimo 2009 is uitgekomen op 52,75.

Wat betreft de toegekende kleur oranje het volgende. De doelstelling is het eind 2009 uitkomen op een bereik van de bijzondere bijstand van 57% van de doelgroep. De kleur oranje wordt door college en rekenkamer toegekend als 80 tot 100% van de doelstelling is gerealiseerd. Deze systematiek gaat bij deze collegedoelstelling mank. In dit geval zou een bereik van 45,6% de kleur oranje krijgen, terwijl de uitgangssituatie in 2006 hoger lag (50%). In andere woorden, een verslechtering van 4,4 procentpunt ten opzichte van de nulmeting zou het predicaat 'bijna gehaald' krijgen. Dit is voor ons de aanleiding geweest het college het volgende aan te bevelen (paragraaf 2-3-1) 'wijzig de systematiek voor het rapporteren over doelrealisatie zo dat doelstellingen niet "bijna gehaald" kunnen zijn als het eindresultaat lager is dan de nulmeting/situatie aan het begin van de collegeperiode'.

Meer Rotterdammers aan het werk

Bij het resultaat van doelstelling 3a 'meer Rotterdammers aan het werk' kunnen dubbeltellingen voorkomen in de cijfers. De rekenkamer heeft in 2007 na bestudering van het definitieboekje, over de interpretatie van de doelstelling geconstateerd, dat

deze doelstelling niet gaat om individuele personen. Cliënten die meerdere malen in- en uitstromen in het WWB-bestand worden hierdoor ook meerdere keren meegeteld. Dit is ook vermeld in het rapport 'Resultaten Tellen, realisatie collegeprogramma in 2007'. De rekenkamer heeft de jaren erna, zo ook in het laatste rapport, op dezelfde wijze de doelstelling geïnterpreteerd en op dezelfde wijze de resultaten beoordeeld.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

datum

25 januari 2010

pagina

2 van 2



Drs. P. Hofstra RO CIA
Directeur



Gemeente Rotterdam
De heer E.P. van Heemst, fractievoorzitter
p/a Coolsingel 40
3011 AD ROTTERDAM

datum
25 januari 2010

ons kenmerk
RR/10.17/PH/WG/EL

pagina
1 van 2

betreft
beantwoording vragen n.a.v. externe oriëntatie 21/01/2010

Geachte heer Van Heemst,

In de externe oriëntatie van uw commissie afgelopen donderdag 21 januari 2010 is het rapport van de Rekenkamer Rotterdam, 'Resultaten geteld', aan de orde geweest. Naar aanleiding hiervan heb ik toegezegd u een nadere toelichting te geven op het resultaat van doelstelling 4b, 'toename gebruik bijzondere bijstand'. Daarnaast werd ten aanzien van doelstelling 3a 'meer Rotterdammers aan het werk' vraagtekens gesteld ten bij eventuele dubbeltellingen. Ook hierop kom ik graag terug in deze brief.

Toename gebruik bijzondere bijstand.

Ten aanzien van het resultaat (51,6-57%) het volgende. Gedurende het jaar loopt het percentage gebruik van de bijzondere bijstand op: elke maand doen mensen in de doelgroep een beroep op de bijzondere bijstand. Vanwege het verantwoordingsdebat dat met het oog op de verkiezingen al eind januari moet plaatsvinden hebben ASR en de rekenkamer de stand van 31-09-2009 gecontroleerd en een prognose tot het eind van het jaar beoordeeld. De stand was toen 51,6%. Gezien het feit dat de resterende maanden de doelgroep nog een beroep kon doen op de bijzondere bijstand en gelet op ervaringscijfers van de afgelopen jaren, is te verwachten dat het college tussen de 51,6 en 57% is uitgekomen. Van SoZaWe hebben wij inmiddels vernomen dat het percentage ultimo 2009 is uitgekomen op 52,75.

Wat betreft de toegekende kleur oranje het volgende. De doelstelling is het eind 2009 uitkomen op een bereik van de bijzondere bijstand van 57% van de doelgroep. De kleur oranje wordt door college en rekenkamer toegekend als 80 tot 100% van de doelstelling is gerealiseerd. Deze systematiek gaat bij deze collegedoelstelling mank. In dit geval zou een bereik van 45,6% de kleur oranje krijgen, terwijl de uitgangssituatie in 2006 hoger lag (50%). In andere woorden, een verslechtering van 4,4 procentpunt ten opzichte van de nulmeting zou het predicaat 'bijna gehaald' krijgen. Dit is voor ons de aanleiding geweest het college het volgende aan te bevelen (paragraaf 2-3-1) 'wijzig de systematiek voor het rapporteren over doelrealisatie zo dat doelstellingen niet "bijna gehaald" kunnen zijn als het eindresultaat lager is dan de nulmeting/situatie aan het begin van de collegeperiode'.

Meer Rotterdammers aan het werk

Bij het resultaat van doelstelling 3a 'meer Rotterdammers aan het werk' kunnen dubbeltellingen voorkomen in de cijfers. De rekenkamer heeft in 2007 na bestudering van het definitieboekje, over de interpretatie van de doelstelling geconstateerd, dat

deze doelstelling niet gaat om individuele personen. Cliënten die meerdere malen in- en uitstromen in het WWB-bestand worden hierdoor ook meerdere keren meegeteld. Dit is ook vermeld in het rapport 'Resultaten Tellen, realisatie collegeprogramma in 2007'. De rekenkamer heeft de jaren erna, zo ook in het laatste rapport, op dezelfde wijze de doelstelling geïnterpreteerd en op dezelfde wijze de resultaten beoordeeld.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

datum

25 januari 2010

pagina

2 van 2



Drs. P. Hofstra RO CIA
Directeur



Gemeente Rotterdam
De heer M. Heijmen
Mathenesserdijk 64-B
3027 AH ROTTERDAM

datum
25 januari 2010

ons kenmerk
RR/10.17/PH/WG/EL

pagina
1 van 2

betreft
beantwoording vragen n.a.v. externe oriëntatie 21/01/2010

Geachte heer Heijmen,

In de externe oriëntatie van uw commissie afgelopen donderdag 21 januari 2010 is het rapport van de Rekenkamer Rotterdam, 'Resultaten geteld', aan de orde geweest. Naar aanleiding hiervan heb ik toegezegd u een nadere toelichting te geven op het resultaat van doelstelling 4b, 'toename gebruik bijzondere bijstand'. Daarnaast werd ten aanzien van doelstelling 3a 'meer Rotterdammers aan het werk' vraagtekens gesteld ten bij eventuele dubbeltellingen. Ook hierop kom ik graag terug in deze brief.

Toename gebruik bijzondere bijstand.

Ten aanzien van het resultaat (51,6-57%) het volgende. Gedurende het jaar loopt het percentage gebruik van de bijzondere bijstand op: elke maand doen mensen in de doelgroep een beroep op de bijzondere bijstand. Vanwege het verantwoordingsdebat dat met het oog op de verkiezingen al eind januari moet plaatsvinden hebben ASR en de rekenkamer de stand van 31-09-2009 gecontroleerd en een prognose tot het eind van het jaar beoordeeld. De stand was toen 51,6%. Gezien het feit dat de resterende maanden de doelgroep nog een beroep kon doen op de bijzondere bijstand en gelet op ervaringscijfers van de afgelopen jaren, is te verwachten dat het college tussen de 51,6 en 57% is uitgekomen. Van SoZaWe hebben wij inmiddels vernomen dat het percentage ultimo 2009 is uitgekomen op 52,75.

Wat betreft de toegekende kleur oranje het volgende. De doelstelling is het eind 2009 uitkomen op een bereik van de bijzondere bijstand van 57% van de doelgroep. De kleur oranje wordt door college en rekenkamer toegekend als 80 tot 100% van de doelstelling is gerealiseerd. Deze systematiek gaat bij deze collegedoelstelling mank. In dit geval zou een bereik van 45,6% de kleur oranje krijgen, terwijl de uitgangssituatie in 2006 hoger lag (50%). In andere woorden, een verslechtering van 4,4 procentpunt ten opzichte van de nulmeting zou het predicaat 'bijna gehaald' krijgen. Dit is voor ons de aanleiding geweest het college het volgende aan te bevelen (paragraaf 2-3-1) 'wijzig de systematiek voor het rapporteren over doelrealisatie zo dat doelstellingen niet "bijna gehaald" kunnen zijn als het eindresultaat lager is dan de nulmeting/situatie aan het begin van de collegeperiode'.

Meer Rotterdammers aan het werk

Bij het resultaat van doelstelling 3a 'meer Rotterdammers aan het werk' kunnen dubbeltellingen voorkomen in de cijfers. De rekenkamer heeft in 2007 na bestudering van het definitieboekje, over de interpretatie van de doelstelling geconstateerd, dat

deze doelstelling niet gaat om individuele personen. Cliënten die meerdere malen in- en uitstromen in het WWB-bestand worden hierdoor ook meerdere keren meegeteld. Dit is ook vermeld in het rapport 'Resultaten Tellen, realisatie collegeprogramma in 2007'. De rekenkamer heeft de jaren erna, zo ook in het laatste rapport, op dezelfde wijze de doelstelling geïnterpreteerd en op dezelfde wijze de resultaten beoordeeld.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

datum

25 januari 2010

pagina

2 van 2



Drs. P. Hofstra RO CIA
Directeur



Gemeente Rotterdam
De heer R.A. Motta
Koninginneweg 21
3077 LE ROTTERDAM

datum
25 januari 2010

ons kenmerk
RR/10.17/PH/WG/EL

pagina
1 van 2

betreft
beantwoording vragen n.a.v. externe oriëntatie 21/01/2010

Geachte heer Motta,

In de externe oriëntatie van uw commissie afgelopen donderdag 21 januari 2010 is het rapport van de Rekenkamer Rotterdam, 'Resultaten geteld', aan de orde geweest. Naar aanleiding hiervan heb ik toegezegd u een nadere toelichting te geven op het resultaat van doelstelling 4b, 'toename gebruik bijzondere bijstand'. Daarnaast werd ten aanzien van doelstelling 3a 'meer Rotterdammers aan het werk' vraagtekens gesteld ten bij eventuele dubbeltellingen. Ook hierop kom ik graag terug in deze brief.

Toename gebruik bijzondere bijstand.

Ten aanzien van het resultaat (51,6-57%) het volgende. Gedurende het jaar loopt het percentage gebruik van de bijzondere bijstand op: elke maand doen mensen in de doelgroep een beroep op de bijzondere bijstand. Vanwege het verantwoordingsdebat dat met het oog op de verkiezingen al eind januari moet plaatsvinden hebben ASR en de rekenkamer de stand van 31-09-2009 gecontroleerd en een prognose tot het eind van het jaar beoordeeld. De stand was toen 51,6%. Gezien het feit dat de resterende maanden de doelgroep nog een beroep kon doen op de bijzondere bijstand en gelet op ervaringscijfers van de afgelopen jaren, is te verwachten dat het college tussen de 51,6 en 57% is uitgekomen. Van SoZaWe hebben wij inmiddels vernomen dat het percentage ultimo 2009 is uitgekomen op 52,75.

Wat betreft de toegekende kleur oranje het volgende. De doelstelling is het eind 2009 uitkomen op een bereik van de bijzondere bijstand van 57% van de doelgroep. De kleur oranje wordt door college en rekenkamer toegekend als 80 tot 100% van de doelstelling is gerealiseerd. Deze systematiek gaat bij deze collegedoelstelling mank. In dit geval zou een bereik van 45,6% de kleur oranje krijgen, terwijl de uitgangssituatie in 2006 hoger lag (50%). In andere woorden, een verslechtering van 4,4 procentpunt ten opzichte van de nulmeting zou het predicaat 'bijna gehaald' krijgen. Dit is voor ons de aanleiding geweest het college het volgende aan te bevelen (paragraaf 2-3-1) 'wijzig de systematiek voor het rapporteren over doelrealisatie zo dat doelstellingen niet "bijna gehaald" kunnen zijn als het eindresultaat lager is dan de nulmeting/situatie aan het begin van de collegeperiode'.

Meer Rotterdammers aan het werk

Bij het resultaat van doelstelling 3a 'meer Rotterdammers aan het werk' kunnen dubbeltellingen voorkomen in de cijfers. De rekenkamer heeft in 2007 na bestudering van het definitieboekje, over de interpretatie van de doelstelling geconstateerd, dat

deze doelstelling niet gaat om individuele personen. Cliënten die meerdere malen in- en uitstromen in het WWB-bestand worden hierdoor ook meerdere keren meegeteld. Dit is ook vermeld in het rapport 'Resultaten Tellen, realisatie collegeprogramma in 2007'. De rekenkamer heeft de jaren erna, zo ook in het laatste rapport, op dezelfde wijze de doelstelling geïnterpreteerd en op dezelfde wijze de resultaten beoordeeld.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

datum

25 januari 2010

pagina

2 van 2



Drs. P. Hofstra RO CIA
Directeur



Gemeente Rotterdam
De heer R. Moti
Van Oosterzeestraat 22b
3022 XM ROTTERDAM

datum
25 januari 2010

ons kenmerk
RR/10.17/PH/WG/EL

pagina
1 van 2

betreft
beantwoording vragen n.a.v. externe oriëntatie 21/01/2010

Geachte heer Moti,

In de externe oriëntatie van uw commissie afgelopen donderdag 21 januari 2010 is het rapport van de Rekenkamer Rotterdam, 'Resultaten geteld', aan de orde geweest. Naar aanleiding hiervan heb ik toegezegd u een nadere toelichting te geven op het resultaat van doelstelling 4b, 'toename gebruik bijzondere bijstand'. Daarnaast werd ten aanzien van doelstelling 3a 'meer Rotterdammers aan het werk' vraagtekens gesteld ten bij eventuele dubbeltellingen. Ook hierop kom ik graag terug in deze brief.

Toename gebruik bijzondere bijstand.

Ten aanzien van het resultaat (51,6-57%) het volgende. Gedurende het jaar loopt het percentage gebruik van de bijzondere bijstand op: elke maand doen mensen in de doelgroep een beroep op de bijzondere bijstand. Vanwege het verantwoordingsdebat dat met het oog op de verkiezingen al eind januari moet plaatsvinden hebben ASR en de rekenkamer de stand van 31-09-2009 gecontroleerd en een prognose tot het eind van het jaar beoordeeld. De stand was toen 51,6%. Gezien het feit dat de resterende maanden de doelgroep nog een beroep kon doen op de bijzondere bijstand en gelet op ervaringscijfers van de afgelopen jaren, is te verwachten dat het college tussen de 51,6 en 57% is uitgekomen. Van SoZaWe hebben wij inmiddels vernomen dat het percentage ultimo 2009 is uitgekomen op 52,75.

Wat betreft de toegekende kleur oranje het volgende. De doelstelling is het eind 2009 uitkomen op een bereik van de bijzondere bijstand van 57% van de doelgroep. De kleur oranje wordt door college en rekenkamer toegekend als 80 tot 100% van de doelstelling is gerealiseerd. Deze systematiek gaat bij deze collegedoelstelling mank. In dit geval zou een bereik van 45,6% de kleur oranje krijgen, terwijl de uitgangssituatie in 2006 hoger lag (50%). In andere woorden, een verslechtering van 4,4 procentpunt ten opzichte van de nulmeting zou het predicaat 'bijna gehaald' krijgen. Dit is voor ons de aanleiding geweest het college het volgende aan te bevelen (paragraaf 2-3-1) 'wijzig de systematiek voor het rapporteren over doelrealisatie zo dat doelstellingen niet "bijna gehaald" kunnen zijn als het eindresultaat lager is dan de nulmeting/situatie aan het begin van de collegeperiode'.

Meer Rotterdammers aan het werk

Bij het resultaat van doelstelling 3a 'meer Rotterdammers aan het werk' kunnen dubbeltellingen voorkomen in de cijfers. De rekenkamer heeft in 2007 na bestudering van het definitieboekje, over de interpretatie van de doelstelling geconstateerd, dat

deze doelstelling niet gaat om individuele personen. Cliënten die meerdere malen in- en uitstromen in het WWB-bestand worden hierdoor ook meerdere keren meegeteld. Dit is ook vermeld in het rapport 'Resultaten Tellen, realisatie collegeprogramma in 2007'. De rekenkamer heeft de jaren erna, zo ook in het laatste rapport, op dezelfde wijze de doelstelling geïnterpreteerd en op dezelfde wijze de resultaten beoordeeld.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

datum

25 januari 2010

pagina

2 van 2



Drs. P. Hofstra RO CIA
Directeur



Gemeente Rotterdam
De heer R.E. Oosterhoff, fractievoorzitter
Zuidplein 498
3083 CX ROTTERDAM

datum
25 januari 2010

ons kenmerk
RR/10.17/PH/WG/EL

pagina
1 van 2

betreft
beantwoording vragen n.a.v. externe oriëntatie 21/01/2010

Geachte heer Oosterhoff,

In de externe oriëntatie van uw commissie afgelopen donderdag 21 januari 2010 is het rapport van de Rekenkamer Rotterdam, 'Resultaten geteld', aan de orde geweest. Naar aanleiding hiervan heb ik toegezegd u een nadere toelichting te geven op het resultaat van doelstelling 4b, 'toename gebruik bijzondere bijstand'. Daarnaast werd ten aanzien van doelstelling 3a 'meer Rotterdammers aan het werk' vraagtekens gesteld ten bij eventuele dubbeltellingen. Ook hierop kom ik graag terug in deze brief.

Toename gebruik bijzondere bijstand.

Ten aanzien van het resultaat (51,6-57%) het volgende. Gedurende het jaar loopt het percentage gebruik van de bijzondere bijstand op: elke maand doen mensen in de doelgroep een beroep op de bijzondere bijstand. Vanwege het verantwoordingsdebat dat met het oog op de verkiezingen al eind januari moet plaatsvinden hebben ASR en de rekenkamer de stand van 31-09-2009 gecontroleerd en een prognose tot het eind van het jaar beoordeeld. De stand was toen 51,6%. Gezien het feit dat de resterende maanden de doelgroep nog een beroep kon doen op de bijzondere bijstand en gelet op ervaringscijfers van de afgelopen jaren, is te verwachten dat het college tussen de 51,6 en 57% is uitgekomen. Van SoZaWe hebben wij inmiddels vernomen dat het percentage ultimo 2009 is uitgekomen op 52,75.

Wat betreft de toegekende kleur oranje het volgende. De doelstelling is het eind 2009 uitkomen op een bereik van de bijzondere bijstand van 57% van de doelgroep. De kleur oranje wordt door college en rekenkamer toegekend als 80 tot 100% van de doelstelling is gerealiseerd. Deze systematiek gaat bij deze collegedoelstelling mank. In dit geval zou een bereik van 45,6% de kleur oranje krijgen, terwijl de uitgangssituatie in 2006 hoger lag (50%). In andere woorden, een verslechtering van 4,4 procentpunt ten opzichte van de nulmeting zou het predicaat 'bijna gehaald' krijgen. Dit is voor ons de aanleiding geweest het college het volgende aan te bevelen (paragraaf 2-3-1) 'wijzig de systematiek voor het rapporteren over doelrealisatie zo dat doelstellingen niet "bijna gehaald" kunnen zijn als het eindresultaat lager is dan de nulmeting/situatie aan het begin van de collegeperiode'.

Meer Rotterdammers aan het werk

Bij het resultaat van doelstelling 3a 'meer Rotterdammers aan het werk' kunnen dubbeltellingen voorkomen in de cijfers. De rekenkamer heeft in 2007 na bestudering van het definitieboekje, over de interpretatie van de doelstelling geconstateerd, dat

deze doelstelling niet gaat om individuele personen. Cliënten die meerdere malen in- en uitstromen in het WWB-bestand worden hierdoor ook meerdere keren meegeteld. Dit is ook vermeld in het rapport 'Resultaten Tellen, realisatie collegeprogramma in 2007'. De rekenkamer heeft de jaren erna, zo ook in het laatste rapport, op dezelfde wijze de doelstelling geïnterpreteerd en op dezelfde wijze de resultaten beoordeeld.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

datum

25 januari 2010

pagina

2 van 2



Drs. P. Hofstra RO CIA
Directeur



Gemeente Rotterdam
De heer drs. M.G.T. Pastors
Randweg 76
3074 BR ROTTERDAM

datum
25 januari 2010

ons kenmerk
RR/10.17/PH/WG/EL

pagina
1 van 2

betreft
beantwoording vragen n.a.v. externe oriëntatie 21/01/2010

Geachte heer Pastors,

In de externe oriëntatie van uw commissie afgelopen donderdag 21 januari 2010 is het rapport van de Rekenkamer Rotterdam, 'Resultaten geteld', aan de orde geweest. Naar aanleiding hiervan heb ik toegezegd u een nadere toelichting te geven op het resultaat van doelstelling 4b, 'toename gebruik bijzondere bijstand'. Daarnaast werd ten aanzien van doelstelling 3a 'meer Rotterdammers aan het werk' vraagtekens gesteld ten bij eventuele dubbeltellingen. Ook hierop kom ik graag terug in deze brief.

Toename gebruik bijzondere bijstand.

Ten aanzien van het resultaat (51,6-57%) het volgende. Gedurende het jaar loopt het percentage gebruik van de bijzondere bijstand op: elke maand doen mensen in de doelgroep een beroep op de bijzondere bijstand. Vanwege het verantwoordingsdebat dat met het oog op de verkiezingen al eind januari moet plaatsvinden hebben ASR en de rekenkamer de stand van 31-09-2009 gecontroleerd en een prognose tot het eind van het jaar beoordeeld. De stand was toen 51,6%. Gezien het feit dat de resterende maanden de doelgroep nog een beroep kon doen op de bijzondere bijstand en gelet op ervaringscijfers van de afgelopen jaren, is te verwachten dat het college tussen de 51,6 en 57% is uitgekomen. Van SoZaWe hebben wij inmiddels vernomen dat het percentage ultimo 2009 is uitgekomen op 52,75.

Wat betreft de toegekende kleur oranje het volgende. De doelstelling is het eind 2009 uitkomen op een bereik van de bijzondere bijstand van 57% van de doelgroep. De kleur oranje wordt door college en rekenkamer toegekend als 80 tot 100% van de doelstelling is gerealiseerd. Deze systematiek gaat bij deze collegedoelstelling mank. In dit geval zou een bereik van 45,6% de kleur oranje krijgen, terwijl de uitgangssituatie in 2006 hoger lag (50%). In andere woorden, een verslechtering van 4,4 procentpunt ten opzichte van de nulmeting zou het predicaat 'bijna gehaald' krijgen. Dit is voor ons de aanleiding geweest het college het volgende aan te bevelen (paragraaf 2-3-1) 'wijzig de systematiek voor het rapporteren over doelrealisatie zo dat doelstellingen niet "bijna gehaald" kunnen zijn als het eindresultaat lager is dan de nulmeting/situatie aan het begin van de collegeperiode'.

Meer Rotterdammers aan het werk

Bij het resultaat van doelstelling 3a 'meer Rotterdammers aan het werk' kunnen dubbeltellingen voorkomen in de cijfers. De rekenkamer heeft in 2007 na bestudering van het definitieboekje, over de interpretatie van de doelstelling geconstateerd, dat

deze doelstelling niet gaat om individuele personen. Cliënten die meerdere malen in- en uitstromen in het WWB-bestand worden hierdoor ook meerdere keren meegeteld. Dit is ook vermeld in het rapport 'Resultaten Tellen, realisatie collegeprogramma in 2007'. De rekenkamer heeft de jaren erna, zo ook in het laatste rapport, op dezelfde wijze de doelstelling geïnterpreteerd en op dezelfde wijze de resultaten beoordeeld.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

datum

25 januari 2010

pagina

2 van 2



Drs. P. Hofstra RO CIA
Directeur



Gemeente Rotterdam
De heer drs. ing. R.A.C.J. Simons
Wim Lagendaalpad 17
3056 PJ ROTTERDAM

datum
25 januari 2010

ons kenmerk
RR/10.17/PH/WG/EL

pagina
1 van 2

betreft
beantwoording vragen n.a.v. externe oriëntatie 21/01/2010

Geachte heer Simons,

In de externe oriëntatie van uw commissie afgelopen donderdag 21 januari 2010 is het rapport van de Rekenkamer Rotterdam, 'Resultaten geteld', aan de orde geweest. Naar aanleiding hiervan heb ik toegezegd u een nadere toelichting te geven op het resultaat van doelstelling 4b, 'toename gebruik bijzondere bijstand'. Daarnaast werd ten aanzien van doelstelling 3a 'meer Rotterdammers aan het werk' vraagtekens gesteld ten bij eventuele dubbeltellingen. Ook hierop kom ik graag terug in deze brief.

Toename gebruik bijzondere bijstand.

Ten aanzien van het resultaat (51,6-57%) het volgende. Gedurende het jaar loopt het percentage gebruik van de bijzondere bijstand op: elke maand doen mensen in de doelgroep een beroep op de bijzondere bijstand. Vanwege het verantwoordingsdebat dat met het oog op de verkiezingen al eind januari moet plaatsvinden hebben ASR en de rekenkamer de stand van 31-09-2009 gecontroleerd en een prognose tot het eind van het jaar beoordeeld. De stand was toen 51,6%. Gezien het feit dat de resterende maanden de doelgroep nog een beroep kon doen op de bijzondere bijstand en gelet op ervaringscijfers van de afgelopen jaren, is te verwachten dat het college tussen de 51,6 en 57% is uitgekomen. Van SoZaWe hebben wij inmiddels vernomen dat het percentage ultimo 2009 is uitgekomen op 52,75.

Wat betreft de toegekende kleur oranje het volgende. De doelstelling is het eind 2009 uitkomen op een bereik van de bijzondere bijstand van 57% van de doelgroep. De kleur oranje wordt door college en rekenkamer toegekend als 80 tot 100% van de doelstelling is gerealiseerd. Deze systematiek gaat bij deze collegedoelstelling mank. In dit geval zou een bereik van 45,6% de kleur oranje krijgen, terwijl de uitgangssituatie in 2006 hoger lag (50%). In andere woorden, een verslechtering van 4,4 procentpunt ten opzichte van de nulmeting zou het predicaat 'bijna gehaald' krijgen. Dit is voor ons de aanleiding geweest het college het volgende aan te bevelen (paragraaf 2-3-1) 'wijzig de systematiek voor het rapporteren over doelrealisatie zo dat doelstellingen niet "bijna gehaald" kunnen zijn als het eindresultaat lager is dan de nulmeting/situatie aan het begin van de collegeperiode'.

Meer Rotterdammers aan het werk

Bij het resultaat van doelstelling 3a 'meer Rotterdammers aan het werk' kunnen dubbeltellingen voorkomen in de cijfers. De rekenkamer heeft in 2007 na bestudering van het definitieboekje, over de interpretatie van de doelstelling geconstateerd, dat

deze doelstelling niet gaat om individuele personen. Cliënten die meerdere malen in- en uitstromen in het WWB-bestand worden hierdoor ook meerdere keren meegeteld. Dit is ook vermeld in het rapport 'Resultaten Tellen, realisatie collegeprogramma in 2007'. De rekenkamer heeft de jaren erna, zo ook in het laatste rapport, op dezelfde wijze de doelstelling geïnterpreteerd en op dezelfde wijze de resultaten beoordeeld.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

datum

25 januari 2010

pagina

2 van 2



Drs. P. Hofstra RO CIA
Directeur



Gemeente Rotterdam
De heer drs. R. Sörensen, fractievoorzitter
Talinnpad 7
3067 RX ROTTERDAM

datum
25 januari 2010

ons kenmerk
RR/10.17/PH/WG/EL

pagina
1 van 2

betreft
beantwoording vragen n.a.v. externe oriëntatie 21/01/2010

Geachte heer Sörensen,

In de externe oriëntatie van uw commissie afgelopen donderdag 21 januari 2010 is het rapport van de Rekenkamer Rotterdam, 'Resultaten geteld', aan de orde geweest. Naar aanleiding hiervan heb ik toegezegd u een nadere toelichting te geven op het resultaat van doelstelling 4b, 'toename gebruik bijzondere bijstand'. Daarnaast werd ten aanzien van doelstelling 3a 'meer Rotterdammers aan het werk' vraagtekens gesteld ten bij eventuele dubbeltellingen. Ook hierop kom ik graag terug in deze brief.

Toename gebruik bijzondere bijstand.

Ten aanzien van het resultaat (51,6-57%) het volgende. Gedurende het jaar loopt het percentage gebruik van de bijzondere bijstand op: elke maand doen mensen in de doelgroep een beroep op de bijzondere bijstand. Vanwege het verantwoordingsdebat dat met het oog op de verkiezingen al eind januari moet plaatsvinden hebben ASR en de rekenkamer de stand van 31-09-2009 gecontroleerd en een prognose tot het eind van het jaar beoordeeld. De stand was toen 51,6%. Gezien het feit dat de resterende maanden de doelgroep nog een beroep kon doen op de bijzondere bijstand en gelet op ervaringscijfers van de afgelopen jaren, is te verwachten dat het college tussen de 51,6 en 57% is uitgekomen. Van SoZaWe hebben wij inmiddels vernomen dat het percentage ultimo 2009 is uitgekomen op 52,75.

Wat betreft de toegekende kleur oranje het volgende. De doelstelling is het eind 2009 uitkomen op een bereik van de bijzondere bijstand van 57% van de doelgroep. De kleur oranje wordt door college en rekenkamer toegekend als 80 tot 100% van de doelstelling is gerealiseerd. Deze systematiek gaat bij deze collegedoelstelling mank. In dit geval zou een bereik van 45,6% de kleur oranje krijgen, terwijl de uitgangssituatie in 2006 hoger lag (50%). In andere woorden, een verslechtering van 4,4 procentpunt ten opzichte van de nulmeting zou het predicaat 'bijna gehaald' krijgen. Dit is voor ons de aanleiding geweest het college het volgende aan te bevelen (paragraaf 2-3-1) 'wijzig de systematiek voor het rapporteren over doelrealisatie zo dat doelstellingen niet "bijna gehaald" kunnen zijn als het eindresultaat lager is dan de nulmeting/situatie aan het begin van de collegeperiode'.

Meer Rotterdammers aan het werk

Bij het resultaat van doelstelling 3a 'meer Rotterdammers aan het werk' kunnen dubbeltellingen voorkomen in de cijfers. De rekenkamer heeft in 2007 na bestudering van het definitieboekje, over de interpretatie van de doelstelling geconstateerd, dat

deze doelstelling niet gaat om individuele personen. Cliënten die meerdere malen in- en uitstromen in het WWB-bestand worden hierdoor ook meerdere keren meegeteld. Dit is ook vermeld in het rapport 'Resultaten Tellen, realisatie collegeprogramma in 2007'. De rekenkamer heeft de jaren erna, zo ook in het laatste rapport, op dezelfde wijze de doelstelling geïnterpreteerd en op dezelfde wijze de resultaten beoordeeld.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

datum

25 januari 2010

pagina

2 van 2



Drs. P. Hofstra RO CIA
Directeur



Gemeente Rotterdam
Mevrouw J.J. Verwijs, fractievoorzitter
's Gravendijkwal 165
3021 EM ROTTERDAM

datum
25 januari 2010

ons kenmerk
RR/10.17/PH/WG/EL

pagina
1 van 2

betreft
beantwoording vragen n.a.v. externe oriëntatie 21/01/2010

Geachte mevrouw Verwijs,

In de externe oriëntatie van uw commissie afgelopen donderdag 21 januari 2010 is het rapport van de Rekenkamer Rotterdam, 'Resultaten geteld', aan de orde geweest. Naar aanleiding hiervan heb ik toegezegd u een nadere toelichting te geven op het resultaat van doelstelling 4b, 'toename gebruik bijzondere bijstand'. Daarnaast werd ten aanzien van doelstelling 3a 'meer Rotterdammers aan het werk' vraagtekens gesteld ten bij eventuele dubbeltellingen. Ook hierop kom ik graag terug in deze brief.

Toename gebruik bijzondere bijstand.

Ten aanzien van het resultaat (51,6-57%) het volgende. Gedurende het jaar loopt het percentage gebruik van de bijzondere bijstand op: elke maand doen mensen in de doelgroep een beroep op de bijzondere bijstand. Vanwege het verantwoordingsdebat dat met het oog op de verkiezingen al eind januari moet plaatsvinden hebben ASR en de rekenkamer de stand van 31-09-2009 gecontroleerd en een prognose tot het eind van het jaar beoordeeld. De stand was toen 51,6%. Gezien het feit dat de resterende maanden de doelgroep nog een beroep kon doen op de bijzondere bijstand en gelet op ervaringscijfers van de afgelopen jaren, is te verwachten dat het college tussen de 51,6 en 57% is uitgekomen. Van SoZaWe hebben wij inmiddels vernomen dat het percentage ultimo 2009 is uitgekomen op 52,75.

Wat betreft de toegekende kleur oranje het volgende. De doelstelling is het eind 2009 uitkomen op een bereik van de bijzondere bijstand van 57% van de doelgroep. De kleur oranje wordt door college en rekenkamer toegekend als 80 tot 100% van de doelstelling is gerealiseerd. Deze systematiek gaat bij deze collegedoelstelling mank. In dit geval zou een bereik van 45,6% de kleur oranje krijgen, terwijl de uitgangssituatie in 2006 hoger lag (50%). In andere woorden, een verslechtering van 4,4 procentpunt ten opzichte van de nulmeting zou het predicaat 'bijna gehaald' krijgen. Dit is voor ons de aanleiding geweest het college het volgende aan te bevelen (paragraaf 2-3-1) 'wijzig de systematiek voor het rapporteren over doelrealisatie zo dat doelstellingen niet "bijna gehaald" kunnen zijn als het eindresultaat lager is dan de nulmeting/situatie aan het begin van de collegeperiode'.

Meer Rotterdammers aan het werk

Bij het resultaat van doelstelling 3a 'meer Rotterdammers aan het werk' kunnen dubbeltellingen voorkomen in de cijfers. De rekenkamer heeft in 2007 na bestudering van het definitieboekje, over de interpretatie van de doelstelling geconstateerd, dat

deze doelstelling niet gaat om individuele personen. Cliënten die meerdere malen in- en uitstromen in het WWB-bestand worden hierdoor ook meerdere keren meegeteld. Dit is ook vermeld in het rapport 'Resultaten Tellen, realisatie collegeprogramma in 2007'. De rekenkamer heeft de jaren erna, zo ook in het laatste rapport, op dezelfde wijze de doelstelling geïnterpreteerd en op dezelfde wijze de resultaten beoordeeld.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

datum

25 januari 2010

pagina

2 van 2



Drs. P. Hofstra RO CIA
Directeur



Gemeente Rotterdam
De heer J.H.C. van der Waarde, fractievoorzitter
Prins Hendrikkade 142b
3071 KN ROTTERDAM

datum
25 januari 2010

ons kenmerk
RR/10.17/PH/WG/EL

pagina
1 van 2

betreft
beantwoording vragen n.a.v. externe oriëntatie 21/01/2010

Geachte heer Van der Waarde,

In de externe oriëntatie van uw commissie afgelopen donderdag 21 januari 2010 is het rapport van de Rekenkamer Rotterdam, 'Resultaten geteld', aan de orde geweest. Naar aanleiding hiervan heb ik toegezegd u een nadere toelichting te geven op het resultaat van doelstelling 4b, 'toename gebruik bijzondere bijstand'. Daarnaast werd ten aanzien van doelstelling 3a 'meer Rotterdammers aan het werk' vraagtekens gesteld ten bij eventuele dubbeltellingen. Ook hierop kom ik graag terug in deze brief.

Toename gebruik bijzondere bijstand.

Ten aanzien van het resultaat (51,6-57%) het volgende. Gedurende het jaar loopt het percentage gebruik van de bijzondere bijstand op: elke maand doen mensen in de doelgroep een beroep op de bijzondere bijstand. Vanwege het verantwoordingsdebat dat met het oog op de verkiezingen al eind januari moet plaatsvinden hebben ASR en de rekenkamer de stand van 31-09-2009 gecontroleerd en een prognose tot het eind van het jaar beoordeeld. De stand was toen 51,6%. Gezien het feit dat de resterende maanden de doelgroep nog een beroep kon doen op de bijzondere bijstand en gelet op ervaringscijfers van de afgelopen jaren, is te verwachten dat het college tussen de 51,6 en 57% is uitgekomen. Van SoZaWe hebben wij inmiddels vernomen dat het percentage ultimo 2009 is uitgekomen op 52,75.

Wat betreft de toegekende kleur oranje het volgende. De doelstelling is het eind 2009 uitkomen op een bereik van de bijzondere bijstand van 57% van de doelgroep. De kleur oranje wordt door college en rekenkamer toegekend als 80 tot 100% van de doelstelling is gerealiseerd. Deze systematiek gaat bij deze collegedoelstelling mank. In dit geval zou een bereik van 45,6% de kleur oranje krijgen, terwijl de uitgangssituatie in 2006 hoger lag (50%). In andere woorden, een verslechtering van 4,4 procentpunt ten opzichte van de nulmeting zou het predicaat 'bijna gehaald' krijgen. Dit is voor ons de aanleiding geweest het college het volgende aan te bevelen (paragraaf 2-3-1) 'wijzig de systematiek voor het rapporteren over doelrealisatie zo dat doelstellingen niet "bijna gehaald" kunnen zijn als het eindresultaat lager is dan de nulmeting/situatie aan het begin van de collegeperiode'.

Meer Rotterdammers aan het werk

Bij het resultaat van doelstelling 3a 'meer Rotterdammers aan het werk' kunnen dubbeltellingen voorkomen in de cijfers. De rekenkamer heeft in 2007 na bestudering van het definitieboekje, over de interpretatie van de doelstelling geconstateerd, dat

deze doelstelling niet gaat om individuele personen. Cliënten die meerdere malen in- en uitstromen in het WWB-bestand worden hierdoor ook meerdere keren meegeteld. Dit is ook vermeld in het rapport 'Resultaten Tellen, realisatie collegeprogramma in 2007'. De rekenkamer heeft de jaren erna, zo ook in het laatste rapport, op dezelfde wijze de doelstelling geïnterpreteerd en op dezelfde wijze de resultaten beoordeeld.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

datum

25 januari 2010

pagina

2 van 2



Drs. P. Hofstra RO CIA
Directeur



Gemeente Rotterdam
De heer drs. A. Yildirim
p/a Coolsingel 40
3011 AD ROTTERDAM

datum
25 januari 2010

ons kenmerk
RR/10.17/PH/WG/EL

pagina
1 van 2

betreft
beantwoording vragen n.a.v. externe oriëntatie 21/01/2010

Geachte heer Yildirim,

In de externe oriëntatie van uw commissie afgelopen donderdag 21 januari 2010 is het rapport van de Rekenkamer Rotterdam, 'Resultaten geteld', aan de orde geweest. Naar aanleiding hiervan heb ik toegezegd u een nadere toelichting te geven op het resultaat van doelstelling 4b, 'toename gebruik bijzondere bijstand'. Daarnaast werd ten aanzien van doelstelling 3a 'meer Rotterdammers aan het werk' vraagtekens gesteld ten bij eventuele dubbeltellingen. Ook hierop kom ik graag terug in deze brief.

Toename gebruik bijzondere bijstand.

Ten aanzien van het resultaat (51,6-57%) het volgende. Gedurende het jaar loopt het percentage gebruik van de bijzondere bijstand op: elke maand doen mensen in de doelgroep een beroep op de bijzondere bijstand. Vanwege het verantwoordingsdebat dat met het oog op de verkiezingen al eind januari moet plaatsvinden hebben ASR en de rekenkamer de stand van 31-09-2009 gecontroleerd en een prognose tot het eind van het jaar beoordeeld. De stand was toen 51,6%. Gezien het feit dat de resterende maanden de doelgroep nog een beroep kon doen op de bijzondere bijstand en gelet op ervaringscijfers van de afgelopen jaren, is te verwachten dat het college tussen de 51,6 en 57% is uitgekomen. Van SoZaWe hebben wij inmiddels vernomen dat het percentage ultimo 2009 is uitgekomen op 52,75.

Wat betreft de toegekende kleur oranje het volgende. De doelstelling is het eind 2009 uitkomen op een bereik van de bijzondere bijstand van 57% van de doelgroep. De kleur oranje wordt door college en rekenkamer toegekend als 80 tot 100% van de doelstelling is gerealiseerd. Deze systematiek gaat bij deze collegedoelstelling mank. In dit geval zou een bereik van 45,6% de kleur oranje krijgen, terwijl de uitgangssituatie in 2006 hoger lag (50%). In andere woorden, een verslechtering van 4,4 procentpunt ten opzichte van de nulmeting zou het predicaat 'bijna gehaald' krijgen. Dit is voor ons de aanleiding geweest het college het volgende aan te bevelen (paragraaf 2-3-1) 'wijzig de systematiek voor het rapporteren over doelrealisatie zo dat doelstellingen niet "bijna gehaald" kunnen zijn als het eindresultaat lager is dan de nulmeting/situatie aan het begin van de collegeperiode'.

Meer Rotterdammers aan het werk

Bij het resultaat van doelstelling 3a 'meer Rotterdammers aan het werk' kunnen dubbeltellingen voorkomen in de cijfers. De rekenkamer heeft in 2007 na bestudering van het definitieboekje, over de interpretatie van de doelstelling geconstateerd, dat

deze doelstelling niet gaat om individuele personen. Cliënten die meerdere malen in- en uitstromen in het WWB-bestand worden hierdoor ook meerdere keren meegeteld. Dit is ook vermeld in het rapport 'Resultaten Tellen, realisatie collegeprogramma in 2007'. De rekenkamer heeft de jaren erna, zo ook in het laatste rapport, op dezelfde wijze de doelstelling geïnterpreteerd en op dezelfde wijze de resultaten beoordeeld.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

datum

25 januari 2010

pagina

2 van 2



Drs. P. Hofstra RO CIA
Directeur

