

REKEN  
KAMER  
ROTT  
ERDAM

---



REKEN  
KAMER  
ROTT  
ERDAM

---



ROMMELIG  
ROTTERDAM

BELEID EN UITVOERING  
SCHOON EN HEEL

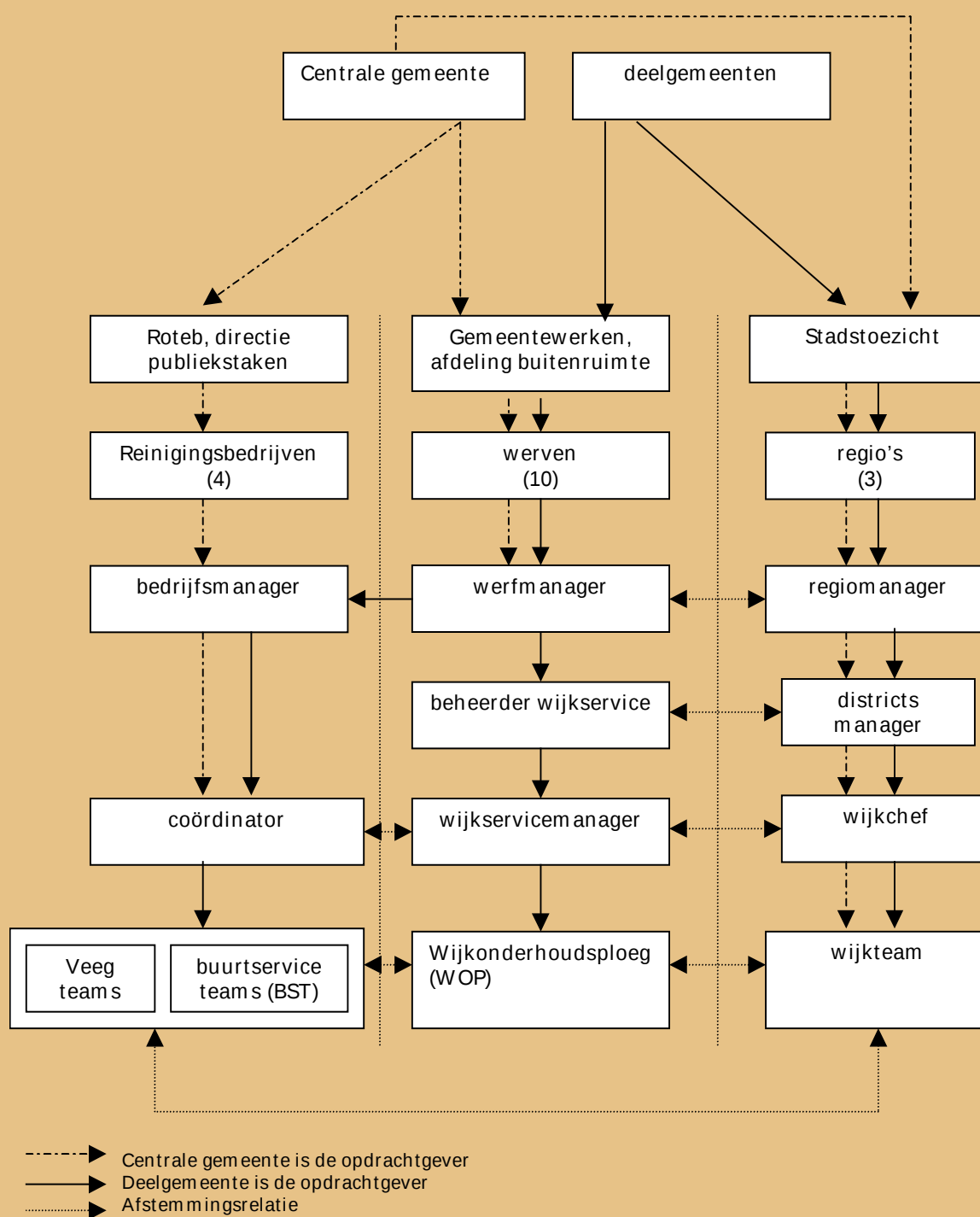
Schoon & Heel 17 december 2002

# ROMMELIG ROTTERDAM

- beleid en uitvoering schoon en heel -

17 december 2002

- waardering Rotterdam als schone en hele stad met 10% gedaald
- vervuiling na onveiligheid belangrijkste probleem
- budget dagelijks onderhoud deelgemeenten in 2002: ca. € 41 mln.



2002-2006: een schonere en helere stad

1998-2002: waardering voor Rotterdam als  
schone stad

- welke beoogde resultaten zijn gerealiseerd en wat zijn hiervan de effecten?
- hoe is de teruglopende waardering onder Rotterdammers te verklaren?

## algemeen

- hoofddoel vorige collegeperiode:
  - meetbaar en termijngebonden,
  - onderliggende doelen niet;
  - haalbaarheid niet onderbouwd
- hoofddoel huidige collegeperiode
  - meetbaar en termijngebonden
  - nog geen onderliggende doelen
  - onderbouwing haalbaarheid nog niet opgesteld

## algemeen

- opheffing programmabureau ontijdig en ongelukkig
- regierol Gemeentewerken (GW) gewijzigd
- mengvorm klassieke sturing (bestuur - diensten) en intern marktmodel (OG - ON) verwarrend bij opdrachtformulering en controle op uitvoering

## project geldstromen

- doel: inzicht inzet middelen buitenruimte
- loslaten ambitie B&W 'meer product voor hetzelfde geld' gebaseerd op zeer beperkt onderzoek
- na jaren nog steeds geen helder en ondubbelzinnig beeld

## project wijkservice

- afstemming:
  - schoon (buurtserviceteams Roteb) en
  - heel (wijkonderhoudsploeg GW)
- belangrijke verworvenheid
- betere prestaties, maar niet “voor hetzelfde geld”
- niet overal ingevoerd en nog broos, mede door bemensing

## project productnormering

- instrument voor objectief oordeel  
buitenruimte: deelgemeente, diensten  
en burgers bekijken en beoordelen samen
- goed instrument
- nog niet volledig ingevoerd en  
uiteenlopende toepassingen
- nog te weinig gebruikt voor afspraken en  
controle hierop

## project klachtenafhandeling

- doel: afhandeling klachten goed, klantvriendelijk en snel:  
GW in 3 dagen, Roteb in 4 dagen
- waardering voor Meldingsysteem Buitenruimte
- doel nog niet bereikt

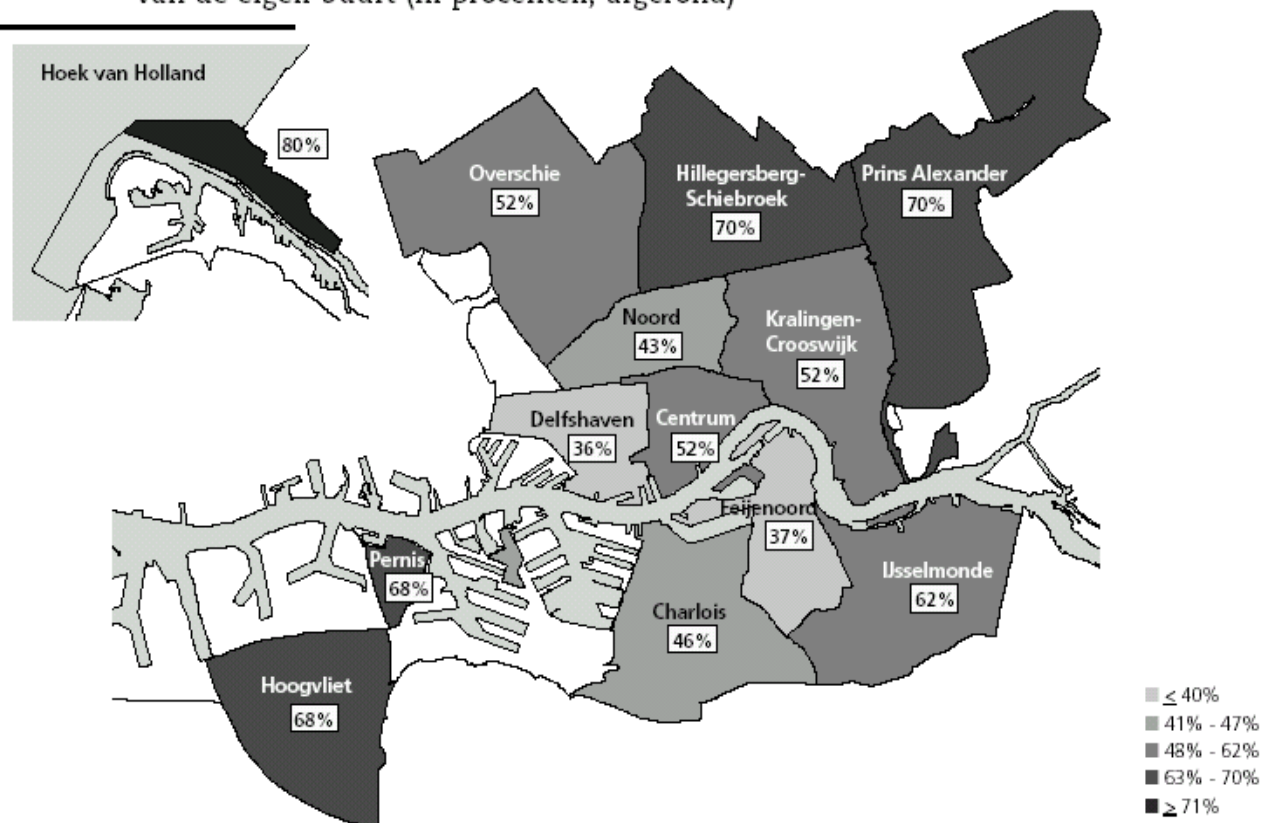
## project hondenpoep

- doel: beleidsnota met nieuwe aanpak
- project mislukt:  
veel tijd gekost, wethouder heeft geen beleidsnota geleverd aan de Raad
- deelgemeenten namen genoeg met extra geld
- gelet op ergernis Rotterdammers,  
probleem door bestuurders niet serieus genoeg opgepakt

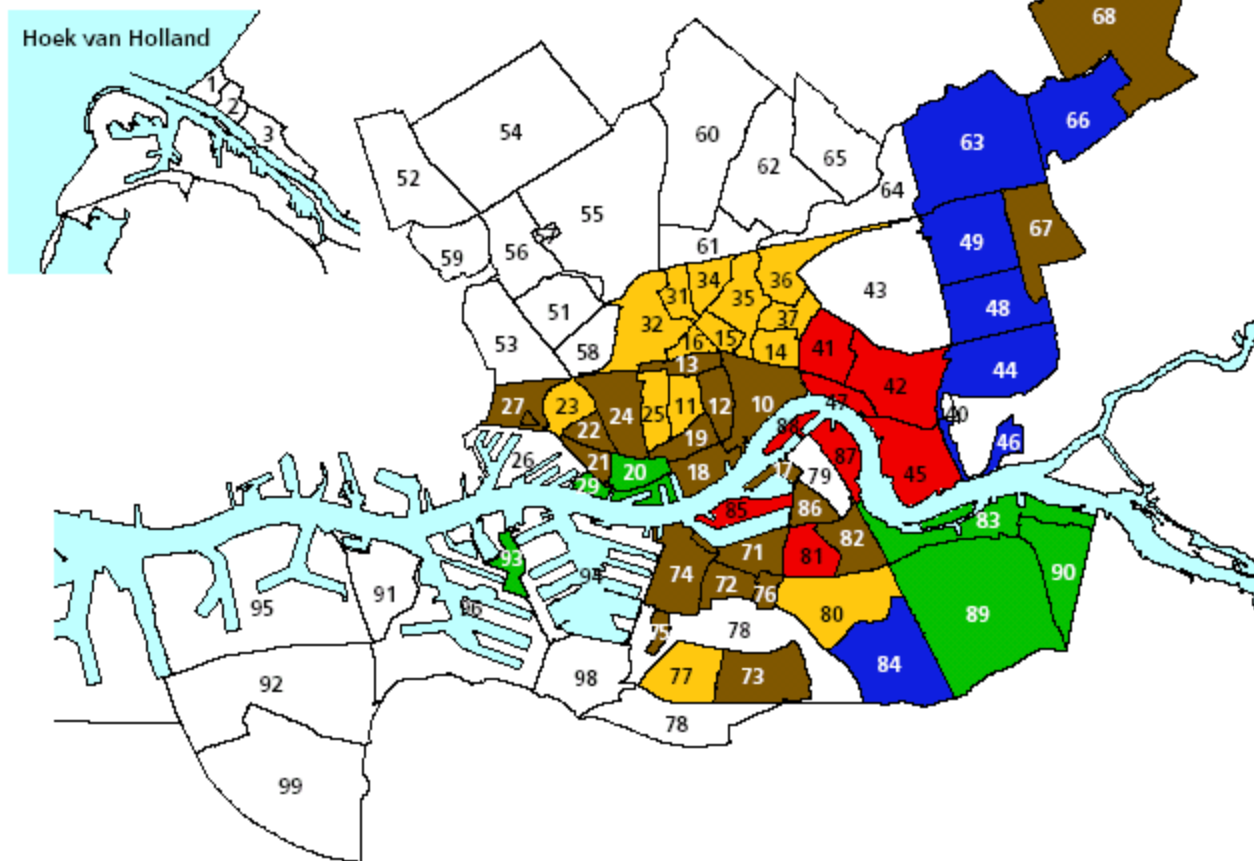
## waardering

- waardering Rotterdammers woon- en leefomgeving afgelopen jaren teruggelopen
- percentage Rotterdammers dat hun buurt (tamelijk) schoon vindt, gedaald van 61% naar 50%
- percentage Rotterdammers dat de stad (tamelijk) schoon vindt, gedaald van 38% naar 28%

kaart v-3      gemiddeld oordeel 1998-2002 over het heel schoon of tamelijk schoon zijn van de eigen buurt (in procenten, afgerond)



kwaliteitsbeeld Schoon 2002, per buurt

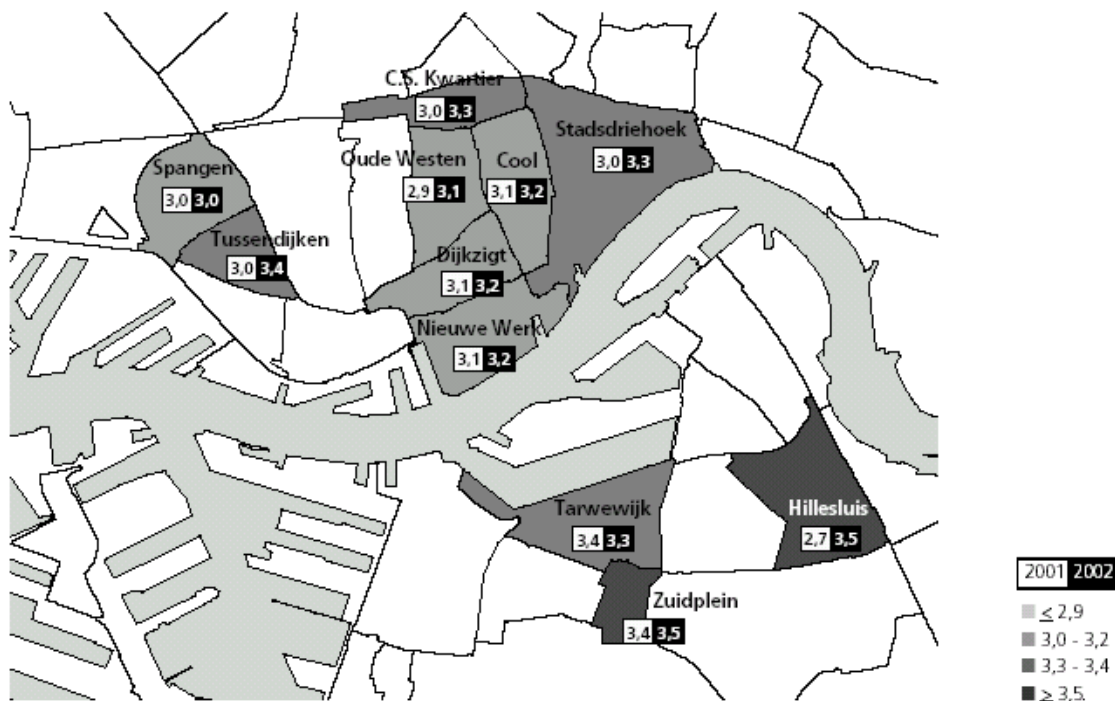


## waardering

- gemiddeld iets boven niveau 3,0 ('rommelig')
- stad in 2002 iets minder 'rommelig'
- 7 van de 8 'onveilige wijken' zijn niet de meest rommelige: inzet extra geld/ taskforce suboptimaal

kaart VII-1A

scores kwaliteitsbeelden Schoon, onveilige wijken met 'hot spot gebieden'



## 2002 en verder

- B&W : 'hele stad niveau 3 in 2003'  
RR : niveau 3 gemiddeld al in 2001  
gerealiseerd
- ambitie Den Haag en Utrecht hoger
- kritische succesfactoren:
  - heldere taak- en rolverdeling
  - goede P&C
  - beroep op verantwoordelijkheid burgers
  - toezicht

- positief: organisatorische veranderingen bij Roteb en werven
- positief: ontwikkelde instrumenten (wijkservice, productnormering, MSB)
- nog geen sprake van 'meer en beter product'

- 3 van de 6 onderzochte projecten in opzet goed
- de ontwikkeling van de andere en de invoering van in opzet goede projecten in hoge mate stroperig
- model opdrachtgeven - opdrachtnemen (OG-ON) niet helder
- voor schonere stad: niveau 3 geen ambitie

- uitwerking doelen, vooral gewenste ambitieniveau
- heldere afspraken over regie en OG-ON
- uniforme toepassing productnormering
- afspraken over kwaliteitsniveaus en over inzet van middelen hiervoor
- kwalitatieve en kwantitatieve verbetering deelgemeenten m.b.t. buitenruimte

## college B&W

- aanbevelingen bruikbaar en grotendeels overgenomen
- RR gaat niet over politieke ambitie College
- wèl behoorlijke ambitie Schoon en Heel
- bestuursmodel niet verwarrend: klassiek model met zakelijke afspraken
- koppeling inzet, activiteiten, prestaties en kwaliteitsniveau is misvatting van instrument productnormering

## oud wethouder Kuijper

- RR levert ook geen helder beeld van inzet middelen buitenruimte
- RR besteedt weinig aandacht aan verworvenheden programmaperiode

## deelgemeenten

- afspraak met wethouder over nulmetingen door dezelfde soort functionarissen
- discrepantie schouwresultaat van productnormering en van technische staat
- niet eens met oordeel RR over OG-ON
- oordeel RR hondenpoepbeleid: onderschreven én bestreden

- bestuurlijk oordeel van RR ten aanzien van doeltreffendheid nieuwe college: 'niveau 3' al gerealiseerd: doel draagt dus niet bij aan schonere en helere stad.
- 'misvatting' inzet productnormering door B&W zelf gepresenteerd als mogelijke toepassing
- betrokkenheid burgers bij schouwen van belang