

Zonder diploma geen relaxed werk

REKEN
KAMER
 ROTT
ERDAM

54 voortijdig schoolverlaters en het gemeentelijk beleid

9 juli 2008

waarom is schooluitval probleem?

Schooluitval is *maatschappelijk* probleem:

- meedoen in kenniseconomie essentieel
- door uitval kleinere kans op volwaardig meedoen in maatschappij

waarom rekenkameronderzoek?

1) Omvang probleem

- Rotterdam (2005/2006): 21,3 %

= ruim 10.000 jongeren van 17-22 jaar zonder startkwalificatie

- Landelijk (2006): 12,9%

2) Gemeente heeft regie

hoofdconclusies I

Deel doelgroep wordt niet bereikt:

- Jongerenladder (*“opleiding boven werk boven uitkering”*) mist een sport
- Geen aandacht voor werkende jongeren
- Niet alle vsv'ers willen of kunnen startkwalificatie halen

hoofdconclusie II

Maatregelen dekken niet alle redenen voor schooluitval:

- Individuele problemen belangrijke reden uitval
- Snelle benadering bij uitval nodig
- Sociale omgeving van groot belang

hoofdconclusie III

Centrale rol Jongerenloket beperkt:

- Bij veel jongeren onbekend
- Wat houdt “centrale rol” precies in?

doel vsv-beleid

“Lissabon”:

- ieder jaar 5% minder vsv'ers tot 2010

Collegeprogramma:

- opleidingsniveau jongeren moet omhoog
- minder vsv'ers in 2010

doel onderzoek

De jongeren centraal:

“Hoe werkt het gemeentelijk beleid door bij de doelgroep?”

→ Wat merken de jongeren van het gemeentelijk beleid?

→ Wat zeggen zij er zelf over? Helpt het hen?

onderzoeksvragen

1. Regierol gemeente bij vsv-beleid?
2. Ervaringen VSV-ers met instellingen?
3. Wat zeggen de ervaringen over de regierol?

aanpak: 54 jongeren...

- *Waarom ben je met school gestopt?*
- *Wat deed school toen je stopte?*
- *Wat deed de gemeente?*
- *Met welke instellingen kreeg je te maken?*
- *Hoe werd je geholpen?*
- *Hielp het ook?*
- *Achteraf: Wat zou jou geholpen hebben?*

...en een expertmeeting

Ervaringen jongeren voorgelegd aan:

- Jongerenwerk
- ROC's
- Jongerenloket
- Praktijkschool
- DOSA

bevindingen I

Waarom met school gestopt?

- Problemen in klas of thuis
- Verkeerde opleiding gekozen
- Opleiding was vol
- Niveau te hoog, kreeg te weinig hulp
- “Eigen schuld”

bevindingen II

Waarom van school gebleven?

- Moest heel lang wachten
- Opleiding was vol
- Ben gaan werken
- Kwam in detentie

bevindingen III

Regierol gemeente

- Jongerenladder
- Flexibilisering onderwijsaanbod
- Versterken Jongerenloket

bevindingen IV

Ervaringen jongeren?

- Opleiding niet altijd boven werk of uitkering
- Niet voor alle belangrijke oorzaken een maatregel
- Sociale omgeving belangrijk
- Veel baat bij een-op-eenbegeleiding
- Diploma belangrijk: *“zonder diploma geen relaxed werk”*

aanbeveling aan raad

- **onderken:** niet alle jongeren kunnen startkwalificatie halen

aanbevelingen aan B en W

- voeg onderste sport toe aan Jongerenladder
- maak verschil: voor wie werkt Jongerenladder wel, voor wie niet?
- verklein tijd tussen uitval en contact
- betrek sociale omgeving in vsv-beleid
- bepaal “centrale rol” Jongerenloket
- geef werkende jongeren plek in beleid

reactie B en W

- onderzoek biedt nieuwe informatie
- vasthouden aan onderwijs als eerste sport ladder
- onderkennen andere problemen
- beraden op bredere aanpak
- Jongerenloket: centrale regiefunctie uitwerken
- projecten voor werkende jongeren
- sociale omgeving: moeilijk bij oudere vsv'ers

nawoord rekenkamer

- niet-willers en niet-kunners blijven buiten beeld
- ‘bredere aanpak’: wat wordt bedoeld?
- geef werkende jongeren structurele plek in beleid
- sociale omgeving moeilijk te betrekken: juist daarom!

www.rekenkamer.rotterdam.nl