

Aan de voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

datum
13 juli 2016

ons kenmerk
RR/16.057/PH/RW/JI

pagina
1 van 2

betreft
onderzoek Rekenkamer Rotterdam 'Zorg om Zuid'

Geachte voorzitter,

Op verzoek van uw commissie voor Wonen en Rijksdienst is de minister voor Wonen en Rijksdienst in een brief van 1 juli 2016 nader ingegaan op het rapport van de Rekenkamer Rotterdam 'Zorg om Zuid' naar het Nationaal Programma Rotterdam Zuid. De minister gaat hierbij met name in op de conclusies over de positie van de rijksoverheid. Deze brief geeft voor mij aanleiding om een andere reactie te geven.

De minister geeft aan zich niet te herkennen in de conclusie "wat betreft de invulling van de rijksrol, waarbij de suggestie wordt gewekt dat deze afwachtend is". Daarbij wordt tevens opgemerkt dat de Rekenkamer Rotterdam geen overleg heeft gevoerd met het ministerie of de rijksvertegenwoordiger in het bestuur van de NPRZ. Ten aanzien van dit punt hecht ik eraan te benadrukken dat de conclusies van de rekenkamer gebaseerd zijn op een analyse van vele (niet-)officiële documenten en interviews. Een interview op rijksniveau zou daaraan naar verwachting weinig hebben toegevoegd. Wel is ten behoeve van de zorgvuldigheid zowel ambtelijk als bestuurlijk wederhoor gehouden. In de officiële reactie van het bestuur van NPRZ – die ook namens de rijksoverheid als deelnemer van het Nationaal Programma is gegeven – worden de conclusies over de rol van het rijk op geen enkele wijze tegengesproken. Alleen al daarom kon de Rekenkamer Rotterdam in deze reactie (die integraal in het rapport is opgenomen) geen aanleiding zien de desbetreffende passages te herzien.

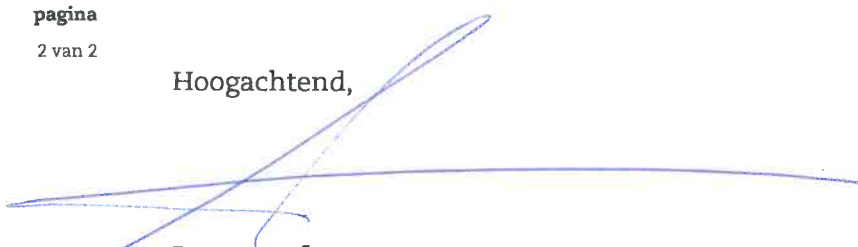
In feite is er met de brief van de minister alsnog een reactie gekomen, welke wel aanleiding geeft tot een aantal opmerkingen. Zo geeft de minister aan de conclusies over de rol van het rijk een onjuiste interpretatie. Nergens is gerapporteerd dat het rijk "afwachtend" zou zijn. Sterker, het rapport bevat een beschrijving van diverse bijdragen van het rijk aan het nationaal programma, inclusief de voorbeelden die de minister in zijn brief van 1 juli jl. noemt (zoals de korting op de verhuurdersheffing en de uitzonderingspositie in de Woningwet). De rekenkamer heeft wel aangegeven dat het rijk – vergeleken met lokaal opererende partners als onderwijsinstellingen en woningcorporaties – op relatief grote afstand van het programma staat. Daarnaast heeft de rekenkamer vastgesteld dat een aantal wetswijzigingen na een actieve lobby vanuit het NPRZ en de gemeente is gerealiseerd. Deze constatering is nog in ambtelijk noch in bestuurlijk wederhoor weersproken. Ook in de brief van 1 juli jl. worden deze constatering niet bestreden.

In meer algemene zin vindt de Rekenkamer Rotterdam het een gemiste kans dat de minister niet dieper ingaat op de bredere conclusies van het rapport. De belangrijkste daarvan is dat – ondanks de tot nu toe getoonde inzet en betrokkenheid van de partners – het nog tamelijk onzeker is of in de nabije toekomst de gewenste inhoudelijke resultaten wel zullen worden gehaald. De onzekerheid betreft onder andere de financiële en wettelijke mogelijkheden om 10.000 particuliere woningen te (doen) herstructureren. Deze onzekerheid blijft met de recent overeengekomen investeringsimpuls van € 50 mln. voor de periode 2016-2020. Afgaande op een brief van 1 juli jl. van het college van B en W van de gemeente Rotterdam aan de raad, zullen met deze impuls ongeveer 640 woningen kunnen worden geherstructureerd. Per ultimo 2020 zou dat ongeveer 6,5% van de totale voorgenomen opdracht zijn, terwijl het Nationaal Programma dan ongeveer halverwege de looptijd is. Mocht uw commissie voor Wonen en Rijksdienst nog een nadere toelichting op mijn brief wensen, dan ben ik daartoe uiteraard gaarne bereid.

datum
13 juli 2016

pagina
2 van 2

Hoogachtend,



Drs. P. Hofstra RO CIA
Directeur

cc

- bestuur NPRZ
- college van B en W Rotterdam
- gemeenteraad Rotterdam